

Нужны ли нам мигранты?

Последнее время нам часто демонстрируют сюжеты о миграционных процессах в Европе в фокусе нагнетания мигранто и этнофобии. Сама подача телевизионных сюжетов и комментариев к ним пробуждает в нас чувство тревоги: а вдруг и у нас будут те же проблемы с мигрантами, как с ними справиться, и хотим ли мы такого наплыва иностранной рабочей силы?

Демографы утверждают, что в России не хватит населения, чтобы обеспечить экономический рост или хотя бы его поддержание на достигнутом уровне. Увеличить свое население за счет внутренних демографических ресурсов не представляется возможным, по крайней мере, в ближайшие десятилетия. Тем самым в России открываются огромные перспективы для иммиграции, особенно если учесть слабую заселенность большей части страны, прежде всего, Сибири.

В стране стремительно сокращается доля трудоспособного населения, достигая примерно 1 млн. человек в год. Теоретически даже удлинение возраста выхода на пенсию не сможет покрыть эту убыль. Следовательно, в будущем **труд** будет одним из самых дефицитных, если не самым дефицитным ресурсом в России.

По оценкам социологов, значительная часть населения Тюменской области выступает за ограничения прав мигрантов и их доли в трудовой карте региона. В противоположность горожанам, сельское население относится к мигрантам гораздо дружелюбней. Отношение к приехавшим лицам иной национальности (особенно к иноверцам), как правило, настороженное, но почти всегда не враждебное. В районах с пестрой этнической структурой население административных центров районов и сельских советов, как правило, многонационально, что снижает остроту соответствующих проблем.

Возможность конфликтов больше там, где мигранты создают свои этнические или религиозные «кварталы», и, где речь идет о сложившихся компактных поселениях с устоявшимся, автономным климатом. В то же время фиксируется и вполне терпимая к мигрантам прослойка. Более высоким уровнем терпимости обладает студенческая молодежь, однако при этом она и избирательно более нетерпима к отдельным группам.

Начиная с 2014-го года, в Тюменскую область прибыло несколько тысяч беженцев с Украины, и часть их закрепилась в регионе, получив прописку и работу. Отношение к этой категории мигрантов было позитивным, пока народ не узнал о том, что им выдают пособие по 800 рублей на одного члена семьи в день. После несложных подсчетов, стало очевидным, что с таким пособием беженцы могут и не работать, получая больше, чем некоторые работающие местные жители. Одно только это обстоятельство вызвало отторжение славянских мигрантов, хотя они и «общей крови» с большинством населения области. Как потом выяснилось, пособие распространялось на пункты временного пребывания как квота на содержание беженцев, и не выдавалось на руки. Но настроение было испорчено. Специалисты сделали соответствующие выводы: люди не хотят, чтобы мигранты жили лучше их, чтобы у них были какие-то особые льготы, они не должны преобладать над местным населением, образовывать анклав по национальному признаку.

Толерантность населения сохраняется до тех пор, пока в обыденном кругозоре не появилось что-то непривычное, неузнаваемое, воспринимаемое как угроза.

Поэтому мигранты должны как бы растворяться в среде, чтобы стать менее заметными. Толерантность должна быть двухсторонней, взаимной. Это всегда диалог, в рамках которого происходит оценка готовности каждой из сторон пойти навстречу и чем-то пожертвовать.

Фактор привыкания к изменению национальной принадлежности населения играет существенную роль. Если предположить, что в область вдруг придут сотни тысяч мигрантов, которые уже прибыли в европейские страны, то наши граждане, независимо от национальности, получат обоснованное состояние тревоги. Низкая плотность населения сибирских территорий создает некий пространственный «вакуум», а, как известно, «свято место пусто не бывает». Капля камень точит, и они придут – по одному, малыми группами, тихо и незаметно... Больше всего тюменских жителей беспокоит тихое вторжение китайцев, которые постепенно образуют свои кварталы на нашей территории, и начнут быстро размножаться, вытесняя основное население. Хорошо, что мы защищены от неконтролируемой миграции, вызванной военными конфликтами, и остаемся пока в зоне спокойного мирного сосуществования.

Однако ситуация в мире нестабильна, возможно, и нам придется принимать большое количество трудовых мигрантов из дружественных стран, в том числе, семьями. Поэтому на повестке стоит вопрос о сохранении достаточного уровня миграции с целью обеспечения региона **недостающей** рабочей силой. В связи с этим возникает проблема социально-экономической и культурной адаптации мигрантов в **специализированном Миграционном Центре**, которого пока еще нет. Незрелость миграционной инфраструктуры приведет к тому, что «новые люди» будут вливаться в общий поток населения, создавая в нем определенные «вихри», несущие за собой состояние нетерпимости и зарождения конфликтов. Избыток населения в одних местах, или же вынужденное переселение, и недостаток в других, создает сильные людские потоки, которые пока что сдерживаются жесткой миграционной политикой с нашей стороны. Поощряем ли мы эту жесткость? Скорее, да, чем нет. Однако «закрытость» России для мигрантов не сможет долго держать оборону.

Нам не нужны проблемы, но нужны мигранты – в определенном количестве и качестве. Сегодня этот вопрос стоит очень остро. Только благодаря продуманной, гуманной и толерантной миграционной программе мы сможем создать здесь новый «человеческий капитал», который усилит нашу работоспособность, излечит лень, укрепит быт.

Плюсы- минусы.

Анализ факторов миграционной политики свидетельствует о том, что здесь есть определенные **недостатки**: правоохранительный сдерживающий характер политики с жесткой централизацией, которая не оставляет субъектам Федерации и местным органам власти свободы маневра; отсутствие умения учитывать пространственные различия и специфику местности, громоздкость и забюрократизированность процедур по оформлению пребывания в России (даже кратковременного) и найма на работу (что лишает предприятия мобильности и самостоятельности в вопросах набора рабочей силы); отсутствие простого механизма регистрации по месту жительства; отсутствие механизмов адаптации и мягкой ассимиляции; слабое использование мирового опыта и собственного экспертно-научного потенциала.

В качестве **достоинств миграционной политики** эксперты выделяют следующее: определены правила получения гражданства, процедурный порядок, полномочия различных органов власти по предоставлению гражданства. Урегулирован вопрос о гражданстве детей, у которых один из родителей не

гражданин РФ определен упрощенный порядок получения гражданства для уроженцев РФ; увеличен срок проживания на территории РФ для лиц, желающих получить российское гражданство

Поскольку гражданство является «устойчивой правовой связью человека с государством», человек, претендующий на получение гражданства РФ, должен быть интегрирован в принимающее сообщество, **уважать и соблюдать Конституцию** и законодательство Российской Федерации, иметь законный источник существования и не иметь иного гражданства.